ГОДЪ XXVIII.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1893 ГОДЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.
Типографія Губ. Правленія.
1894.

Печатать разрѣшается. Мая 26 дня, 1894 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **М. Знаменскій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

V. Дѣйствія съѣздовъ духовенства и Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства.

VI. Духовно-учебныя заведенія Пензенской епархіи. Состоящія при нихъ благотворительныя общества.

VIII. Сообщенія и объявленія.

От Государственнаго Банка о выкупѣ $5^1/_2\%$ государственных свидѣтельств Крестьянскаго Банка. Стр. 91—96.

От Совѣта Иннокентiевскаго Братства: о том, когда причты приходов с старообрядческим и сектантским населенiем могут обращаться в Совѣт с прошенiями о пособiях. Стр. 135.

Об организацiи братских комитетов для устройства религiозно-нравственных чтенiй. Стр. 240.

Об открытiи иконо-книжнаго склада,—с списком книг и брошюр, имѣющихся в складѣ. Стр. 253—261.

От Министерттва Финансов—о срокѣ для обмѣна Государственных кредитных билетов прежних образцов. Стр. 281—282, 331—332, 351—352, 359—360, 389—390.

Дозв. ценз. Пенза, 26 мая 1894 г. Цензор, ректор сем. прот. **М. Знаменскiй.**

Типографiя Пензенскаго Губернскаго Правленiя.

ГОДЪ XXVIII.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1893 ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПЕНЗА.
Типографія Губ. Правленія.
1894.

Печатать разрѣшается. іюня 1 дня, 1894 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **М. Знаменскій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Краснослободскаго дух. училища о вакантной должности второго надзирателя. № 18.

Объявленія. Отъ фабрики церковныхъ вещей Демидова. № 3. О колокольно-литейномъ заводѣ въ г. Самарѣ. №№ 4, 7, 9, 11, 12, 13, 17. Отъ магазина Тюрина въ г. Пензѣ о продажѣ краснаго вина. №№ 5, 9. Отъ заведенія минеральныхъ и фруктовыхъ водъ Н. С. Цвѣтова. № 6 и 7. Отъ колокольнаго завода бр. Приваловыхъ въ г. Нижнемъ Ломовѣ. № 23.

Газеты, журналы и книги. Иллюстрированный Сельскохозяйственный словарь.—Крестный календарь.—Современный календарь.—№ 1. Настольный Энциклопедическій словарь. № 2, 8, 19. Журналъ „Церковно-приходская школа". № 16. Троицкіе листки. № 17. Житіе и подвиги Преподобнаго Сергія. № 17. Сочиненія преосвященнаго Сергія, архіепископа Владимірскаго. № 19. Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія".—Московскія Церк. Вѣдомости.—Воскресныя Бесѣды.—Русскій Паломникъ.—Богословскій Вѣстникъ.—Странникъ.—Книга „Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ" В. Васильева. № 20. Душеполезное Чтеніе.—Воскресное Чтеніе.—Проповѣдническій Листокъ.—Воскресный День. № 21. Объ изданіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1894 г.—Православный Собесѣдникъ.—Кормчій. № 22. Миссіонерскій сборникъ. Современный календарь 1894 г. Ступина № 23. Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе.—Вѣра и Разумъ.—Руководство для сельскихъ пастырей.—Пастырскій Собесѣдникъ.—Радость христіанина. Православный Благовѣстникъ.—Извѣстія Общества археологіи, исторіи и этнографіи.—Журналъ „Наша пища" № 24.

Дозв. ценз. Пенза, 1 іюня 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

1-го января, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 22 сентября 1892 года, сей орденъ 4 ст. казначею и смотрителю дома Пензенской Духовной Консисторіи Ивану Полякову.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 4 сего декабря за № 108, просилъ Пензенскую Духовную Консисторію предписать о. о. благочиннымъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы перемѣщающіеся священники и учители-діаконы или псаломщики сдавали надлежащимъ порядкомъ по описи школьное имущество и по каталогу учебники и учебныя руководства. Пензен-

ская Духовная Консисторія въ журналѣ 12 декабря 1892 г. за № 264 заключила и Его Преосвященство утвердилъ: Предписать о. о. благочиннымъ имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы перемѣщающіеся священники и учители-діаконы или псаломщики сдавали полностію, въ сохранности, надлежащимъ порядкомъ по описи школьное имущество и по каталогу учебники и учебныя руководства.

О сдачѣ въ томъ и другомъ видѣ школьнаго имущества перемѣщающимися законоучителями священниками и учителями-діаконами или псаломщиками благочинные обязываются каждый разъ сообщить Епарх. Училищному Совѣту.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

И. д. благочиннаго 2-го Керенскаго округа представилъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства протоколъ съѣзда духовенства, 2-го Керенскаго благочинническаго округа, о служеніи онымъ духовенствомъ 10-го декабря, сего года, предъ открытіемъ окружнаго съѣзда въ селѣ Ольшанкѣ, въ зданіи церковно-приходской школы—вселенской панихиды при участіи хора Ольшанской церкви по усопшемъ досточтимомъ, бывш. благочинномъ о. протоіереѣ Димитріи Алексѣевичѣ Городецкомъ; и въ силу онаго протокола испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія и на будующее время при открытіи съѣздовъ служить панихиды и о другихъ священникахъ нашего округа, въ случаѣ ихъ смерти.

На рапортѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Доброе дѣло! Благословляется совершать и впредь панихиды предъ открытіемъ благочинеческихъ съѣздовъ по усопшимъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ церквей округа, умершимъ въ періодъ отъ одного

до другого съѣзда. Рекомендовать отъ меня чрезъ Епархіальныя вѣдомости и всему духовенству совершать тоже предъ открытіемъ благочинническихъ съѣздовъ".

Изъявленіе Архипастырской признательности.

Благочинный 1-го округа Мокшанскаго уѣзда, протоіерей Фотій Алявдинъ рапортомъ, отъ 3-го сего декабря за № 504, на имя Его Преосвященства донесъ о неутомимой и самоотверженной дѣятельности настоятелей Мокшанскихъ градскихъ церквей въ теченіе холерной эпидеміи, бывшей лѣтомъ сего года. Въ теченіе $2^1/_2$ мѣсяцевъ этой эпидеміи, начиная съ 15 іюля, пастыри градскихъ церквей явили себя не только врачами духовными, но и врачами тѣлесными. Изъ Мокшанской земской аптеки имъ всѣмъ розданы были противохолерныя лѣкарства, а также дизинфекціонныя средства; почти каждодневно каждый изъ пастырей выдавалъ не менѣе какъ 10 лицамъ лѣкарства противохолерныя;—нѣкоторыми настоятелями церквей ведена была запись заболѣвшихъ во время эпидеміи; для примѣра о. благочинный указываетъ на списокъ прихожанъ, которые пользовались лѣкарствами у него въ квартирѣ: съ 24-го іюля по 29-е сентября сего года имъ пользовалось 140 заболѣвавшихъ. Являясь днемъ и ночью, по первому требованію, къ больному для напутствованія Св. Тайнами, пастыри церквей брали съ собою лѣкарства и дезинфекціонныя средства, которыя и употребляли въ случаѣ нужды, давали лѣкарства больнымъ на дому, оставляли по нѣскольку пріемовъ этихъ лѣкарствъ для другого дня, сами разводили карболовую кислоту въ водѣ, дѣлали необходимыя наставленія къ употребленію этихъ средствъ и т. д. При общемъ недовѣріи въ теченіе перваго холернаго мѣсяца мокшанскимъ врачамъ, пастыри Церкви неутомимо внушали—какъ съ

церковной каѳедры, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ прихожанамъ, чтобы они обращались къ врачамъ, и они вполнѣ достигли своей цѣли: къ земскому врачу, какъ онъ лично ему заявлялъ, стали являться за помощью большими толпами; и благодареніе Богу, не было никакихъ народныхъ недоразумѣній и волненій. Смертныхъ случаевъ отъ холеры въ приходахъ Мокшанскихъ градскихъ церквей было до 300, всѣхъ же заболѣваній, какъ по полицейскимъ свѣдѣніямъ, такъ и по свѣдѣніямъ настоятелей церквей, было болѣе 700.—Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ семъ послѣдовала: „1) Съ истиннымъ утѣшеніемъ благодарю настоятелей Мокшанскихъ градскихъ церквей за усердную и самоотверженную ихъ дѣятельность во время холерной эпидеміи, свирѣпствовавшей въ гор. Мокшанѣ болѣе чѣмъ гдѣ либо; предлагаю Консисторіи имѣть въ виду эту дѣятельность при сужденіи о представленіи къ наградамъ и напечатать сей рапортъ въ Епарх вѣдомостяхъ. 2) Такъ какъ и во время эпидеміи, и въ тяжкую годину голода въ главѣ достойнаго мокшанскаго духовенства и достойнымъ образцомъ его былъ о. благочинный протоіерей Фотій Алявдинъ, отличавшійся особенно энергичною и разумною дѣятельностію въ званіи предсѣдателя благотворительнаго уѣзднаго комитета; то посему признаю вполнѣ достойнымъ наградить его знакомъ отличія—скуфьею, на каковую награду и выдать ему свидѣтельство“.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Его Превосходительству Николаю Христофоровичу Логвинову, за пожертвованіе 220 пуд. извести и 70 руб.

деньгами на устройство ограды вокругъ приходскаго храма въ селѣ Архангельскомъ, Керенскаго уѣзда.

2) Священнику села Архангельскаго, того же уѣзда, Петру Яхонтову, за усердную дѣятельность при устройствѣ каменной ограды вокругъ храма въ названномъ селѣ.

3) Священнику с. Агапова, Чембарскаго уѣзда, Венедикту Лебедеву, за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 975 р. 47 к. на выкупъ священническаго дома съ постройками въ собственность церкви названнаго села.

4) Прихожанамъ с. Агапова, того же уѣзда, за пожертвованіе 975 р. 47 к. на выкупъ священническаго дома съ постройками въ собственность своей приходской церкви.

5) Прихожанамъ Соборно-Успенской церкви города Мокшана, за пожертвованіе 732 р. 97 к. на пріобрѣтеніе новыхъ облаченій для священнослужителей, а также на престолъ и жертвенникъ и на ремонтъ соборной церкви.

6) Прихожанамъ Троицкой церкви г. Мокшана, за пожертвованіе 190 р. на благоукрашеніе названной церкви.

7) Прихожанамъ села Богородскаго, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 р. на ремонтъ приходскаго храма въ названномъ селѣ.

8) Настоятельницѣ Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, игуменьѣ Параскевѣ съ совѣтомъ, за открытіе безплатной столовой для кормленія бѣдныхъ учениковъ и ученицъ при монастырскомъ училищѣ.

9) Прихожанамъ села Есеневки, Н.-Ломовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ собственность церкви дома стоющаго 400 р., для жительства приходскаго священника.

10) Отставному рядовому Василію Ивановичу Чекушкину, за пожертвованіе ковчега стоющаго до 50 р., въ новостроющуюся церковь въ дер. Александровкѣ, Пензенскаго уѣзда.

11) Прихожанамъ села Безруковки, Чембарскаго уѣзда, за построеніе дома стоющаго 800 р., для жительства приходскаго священника.

12) Прихожанамъ села Троицкаго, Максимовка-тожъ, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 1,430 р. на распространеніе и благоукрашеніе приходскаго храма въ названномъ селѣ.

13) Крестьянамъ с. Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда, Ѳедору Ѳедосееву и Филиппу Никифоровичу Волкову, за пожертвованіе каждымъ по 100 р. на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ церковныхъ вещей въ Аракчеевскую приходскую церковь.

Присоединеніе къ православію.

Благочинный 2-го Городищенскаго округа, священникъ Стефанъ Архонтовъ донесъ Его Преосвященству, что священникомъ села Архангельскаго Куракина Симеономъ Магнусовымъ, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, прописанной въ указѣ Консисторіи, отъ 24-го октября 1892 г. за № 9850, 22-го ноября присоединенъ изъ раскола къ православной Церкви крестьянинъ деревни Уранки Яковъ Афанасьевъ Нагачинъ. Наканунѣ дня присоединенія Нагачина къ православію о. Магнусовымъ назначена была въ деревнѣ Уранкѣ, какъ центрѣ раскола австрійскаго толка, къ которому принадлежалъ Нагачинъ, публичная бесѣда. На этой бесѣдѣ послѣ различныхъ преній объ обрядахъ и лживости австрійской іерархіи, когда раскольники пріутихли и не имѣли уже чего сказать, Нагачинъ, какъ начитанный и разсудительный человѣкъ, очень толково высказалъ публично, что онъ сколько ни желалъ услышать на бесѣдахъ что-либо дѣльное въ оправданіе своей австрійской секты отъ писаній и каноническихъ правилъ, и

сколько ни требовалъ того же отъ своего священника Сѣрова, но такъ ничего и не дождался, а Сѣровъ такъ прямо отозвался на все своимъ незнанiемъ. Если же наши священники, продолжалъ онъ, ничего незнаютъ и свое стадо защитить не могутъ, то какъ же мы можемъ итти за ними,—вѣдь извѣстно, что, если слѣпой поведетъ слѣпого же, то оба въ яму упадутъ. Видѣть такую слѣпоту въ священникѣ—жалости достойно. А потому, сознавая заблужденiе свое и своихъ слѣпыхъ пастырей, онъ нынѣ рѣшилъ прервать съ ними всякое общенiе и присоединиться къ истинной православной Греко-Россiйской Церкви.— Когда же на это нѣкоторые фанатики закричали: иди, мы не нуждаемся въ тебѣ, Богъ съ тобой, то Нагачинъ очень кстати замѣтилъ: напрасно вы говорите, что не нуждаетесь во мнѣ. Господь сказалъ: если изъ сотни пропадетъ одна овечка, то девяносто девять нужно оставить и искать пропавшую, а у васъ пропадаетъ овечка (да не одна), и вы, вмѣсто того, чтобы возвритить ее убѣжденiями отъ писанiя, радуетесь.

Опозоренные такимъ отвѣтомъ Нагачина раскольники просто остолбенѣли. Послѣ этого о. Магнусовъ, сказавши нѣсколько словъ въ заключенiе, закончилъ бесѣду, а на другой день (воскресенье), послѣ часовъ предъ литургiею Нагачинъ былъ присоединенъ къ православiю. Вмѣстѣ съ Нагачинымъ присоеденены къ православiю: сынъ его Иванъ 26 л., (жена котораго присоединена мѣсяцомъ ранѣе), дѣти Ивана—Ксенiя 6 лѣтъ, Васса 3 лѣтъ, сынъ крестьянина Иванъ Стефановъ Пивоваровъ 13 лѣтъ и крестьянская дочь Анна Өедорова Купрiянова 14 лѣтъ. Торжество присоединенiя было закончено привѣтственнымъ словомъ. Такимъ образомъ о. Магнусовымъ по 22-е ноября въ 1892 году присоединено къ православiю изъ раскола около 50-ти душъ обоего пола.

На донесеніи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Съ утѣшеніемъ призываю Божіе благословеніе на новоприсоединенныхъ чадъ св. Церкви и на присоединившаго ихъ усерднаго пастыря. Да вспомоществуетъ ему Господь въ его ревностной миссіонерской дѣятельности и да благословитъ добрымъ успѣхомъ“.

Пятидесятилѣтній юбилей.

Во 2-ое число декабря 1892 г. духовенство 1-го благоч. округа Саранскаго уѣзда и прихожане Рождество-Богородицкой церкви села Малой Танѣевки, съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 24-го октября 1892 года за № 5142-мъ, почтили 50-ти-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника села Танѣевки Григорія Артоболевскаго поднесеніемъ ему почетнаго адреса и иконъ.

Торжество совершалось въ приходской церкви села Малой Танѣевки при участіи явившагося туда по этому случаю окружнаго духовенства и собравшихся Мало-Танѣевскихъ прихожанъ. Началось оно отправленіемъ праздничнаго богослуженія дневному святому. По литургіи былъ прочитанъ указъ Епархіальнаго Начальства о дозволеніи настоящаго празднества. За тѣмъ совершенъ былъ посрединѣ храма молебенъ Спасителю и Божіей Матери предъ иконами, назначенными юбиляру. По окончаніи молебна прочитанъ былъ адресъ отъ духовенства и поднесены иконы, сначала отъ лица духовенства и потомъ отъ прихожанъ, при чемъ однимъ изъ священниковъ была сказана рѣчь къ юбиляру о нелегкости пастырскаго служенія какъ вообще, такъ въ особенности въ примѣненіи его къ о. Артоболевскому за такой продолжительный 50-ти

лѣтній, періодъ времени въ одномъ бѣдномъ и малочисленномъ приходѣ, при семейномъ положеніи, съ умѣніемъ всегда поддержать достоинство и высоту пастырскаго званія съ честію и пользую для церкви. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстному Преосвящѣйшему архипастырю, съ присовокупленіемъ—юбиляру и духовнымъ его чадамъ.

Въ адресѣ юбиляру было изложено слѣдующее: „по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтняго безпорочнаго и весьма полезнаго служенія вашего, въ санѣ священника св. православной Церкви, дѣлающаго духовенству честь, и въ уваженіе къ вашему многолѣтнему (13 лѣтъ) прохожденію обязанности въ званіи окружнаго духовника, соединявшагося въ себѣ всегда прекрасныя добрыя отношенія ко всѣмъ и учительность въ духѣ Евангельской кротости любви, духовенство 1-го благочинническаго округа Саранскаго уѣзда, 2-го участка, симъ почтительнѣйше въ единодушномъ собраніи своемъ выражаетъ вамъ свою сердечную признательность съ изъявленіемъ искренней глубокой благодарности за понесенные вами труды на поприщѣ священнаго служенія сего и съ пожеланіемъ вамъ, въ здравіи и благоденствіи, еще многія лѣта съ тою же пользою потрудиться на благо святой Церкви и духовныхъ вашихъ чадъ“. Адресъ заподписанъ присутствовавшимъ на собраніи духовенствомъ.

Праздныя мѣста—священническія: Краснсл. у.: въ с. Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; с. Долговирясахъ съ 2 января; при Мокшанскомъ женск. монастырѣ съ 21 декабря; Мокш. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля;

при соборѣ г. Городищъ—мѣсто младшаго свящ. съ 10 дек.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Еремѣевкѣ съ 14 октября, Ильминѣ съ 21 октября; Инсарск. уѣзда: въ с. Болотниковѣ съ 12 августа 1891 г, Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт.; Наровч. уѣзда: въ с. Стар. Пичурахъ съ 11 окт., Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Новой Толковкѣ съ 4 октября, Порошинѣ съ 21 декабря; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шеинѣ 2-е священническое съ 4 ноября, Дураковѣ съ 14 ноября;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Борисовкѣ съ 27 апр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Студенкѣ съ 30 октября, Низовкѣ съ 16 октября, Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г, Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сент., Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 7 ноября; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Невѣжкинѣ съ 3 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Юловѣ съ 1 окт., Пыркинѣ съ 27 октября;—псаломщическія: въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Чембарск. уѣзда:

въ сс. Аргамаковѣ съ 3 окт., Колоннхъ съ 14 декабря; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Голицынѣ съ 5 ноября; Мокшанск. уѣзда: въ с. Чернозерьѣ съ 9 ноября; въ с. Михайловскомъ съ 29 ноября; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ съ 23 декабря.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства.

Пензенскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, согласно постановленія, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, назначено единовременное пособіе: священническимъ вдовамъ—Лидіѣ Бономорской, Екатеринѣ Симилейской, Натальѣ Артоболевской, Прасковьѣ Студицкой, Аннѣ Вышеславцевой, Александрѣ Коронатовой, Еленѣ Голиковой, Еленѣ Европейцевой, Александрѣ Петропавловской, Маріѣ Каришневой, Аннѣ Львовой, Ольгѣ Рѣчинской, Надеждѣ Ѳедоровской, Ольгѣ Небосклоновой, Агрипинѣ Остроумовой, Александрѣ Востоковой, Софьѣ Архангельской, Павлѣ Столыпиной, Раисѣ Миловой, Татіанѣ Алферьевой, дочерѣ протоіерея дѣвицѣ Павлѣ Масловской и дѣтямъ священника Михаила Прудентова по 180 руб., и вдовѣ священника же Маріи Масловской—130 руб. Діаконскимъ вдовамъ—Аннѣ Дижиновой, Татіанѣ Никольской, Натальѣ Колумбовой, Аннѣ Ювенской, Евдокіѣ Прозоровой, Екатеринѣ Кавендровой, Александрѣ Несмѣловой, Пелагіѣ Дилигенской, Пелагіѣ Снѣжницкой и Ольгѣ Бѣлозерской и псаломщическимъ вдовамъ—Ксеніѣ Демидовой, Пелагіѣ Богословой, Александрѣ Ѳеокритовой, Александрѣ Симилейской, села Шигаева Надеждинской, Маріѣ Крыловой, Ксеніѣ Островидовой, Натальѣ Беринговой, Аннѣ Элементовой, Аннѣ Пролейской, Олимпіадѣ Маллетовой, Пелагіѣ Петропавловской, Аннѣ Цыпровской, Аннѣ Тихомировой,

Аннѣ Ліонской, Татіанѣ Колеровой, Агриппинѣ Пульхритудовой, дочерѣ псаломщика дѣвицѣ Маріѣ Голубинской и дѣтямъ псаломщика же Александру и Маріѣ Малиновскимъ—по 55 руб. 50 к.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 января 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го января. № 1. 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда о крестномъ знаменіи въ связи съ ученіемъ о Пресвятой Троицѣ *).

Предъ началомъ всякаго добраго дѣла благочестивые христіане обыкновенно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Предъ началомъ и нашихъ бесѣдъ осѣнимъ братія и мы себя крестнымъ знаменіемъ и скажемъ: Господи благослови насъ!

На первый разъ побесѣдуемъ съ вами о крестномъ знаменіи, какъ о такомъ благочестивомъ обычаѣ, который весьма часто употребляется христіанами.

Обычай знаменовать себя и другихъ крестнымъ знаменіемъ ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. Василій Великій говоритъ, что обычай христіанъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ сохраняется Церковію отъ Апостоловъ. И дѣйствительно, объ употребленіи крестнаго знаменія упоминаетъ св. Діонисій Ареопагитъ, ученикъ св. Апо-

---

*) Произнесена на первомъ публичномъ религіозно-нравственномъ чтеніи въ помѣщеніи Петропавловской церковно-приходской школы.

стола Павла. Отцы и учители Церкви свидѣтельствуютъ объ употребленіи его въ древней христіанской Церкви. Одинъ учитель Церкви, жившій во II столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ, по имени Тертулліанъ, въ своихъ сочиненіяхъ очень часто упоминаетъ объ обычаѣ древнихъ христіанъ полагать знаменіе креста на челѣ не только во время молитвы, но и при всякомъ дѣлѣ, при входѣ и выходѣ при одѣваніи и обуваніи, при столахъ, при лампадахъ, на ложахъ и сѣдалищахъ. Св. Кириллъ Іерусал. пишетъ: „Да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ знаменіе креста на челѣ и на всемъ: на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ піемъ; да изображаемъ его при входахъ и выходахъ, когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ“ (13-е Огласительное поученіе). Самый образъ или способъ крестнаго знаменія въ первые вѣка христіанства былъ не одинаковъ. Чаще всего полагали крестное знаменіе только на челѣ. Кромѣ чела древніе христіане изображали крестное знаменіе и на другихъ частяхъ тѣла: на глазахъ, устахъ и на персяхъ. Изъ житія преподобной Маріи Египетской, которая жила въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, извѣстно, что когда встрѣтилъ ее въ пустынѣ препод. Зосима, то принялъ ее за навожденіе діавольское. Преподобная Марія, чтобы показать, что она христіанка, начертала крестъ на челѣ, на устахъ, на глазахъ и на персяхъ; послѣ этого преподобный Зосима узналъ, что это не духъ, но такая же христіанка, какъ и онъ. Когда у христіанъ вошло въ обычай осѣнять себя большимъ крестомъ, т.-е. полагать крестъ на челѣ, на груди и на плечахъ, неизвѣстно. Въ 9 вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ этотъ обычай уже существовалъ.

Въ настоящее время православные христіане осѣняютъ

себя большимъ крестомъ, т.-е. полагаютъ персты или пальцы правой руки сначала на челѣ, потомъ на персяхъ или на груди и наконецъ на правомъ и лѣвомъ плечѣ. При совершеніи крестнаго знаменія произносятся различныя краткія молитвословія, какъ то: Господи помилуй, Господи благослови, Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! Пресвятая Богородице спаси насъ! и т. под. Но особенно часто осѣненіе крестнымъ знаменіемъ сопровождается произношеніемъ Божественныхъ именъ Святыя Троицы: Отца, и Сына, и Св. Духа. Правильное осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ съ произношеніемъ именъ Св. Троицы должно быть таково. При возложеніи креста на чело слѣдуетъ произносить слово: Отца, при возложеніи на перси—Сына, при возложеніи на плечи—Святаго Духа. Такимъ образомъ, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ произносить имена Св. Троицы слѣдуетъ такъ: во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа. (При этомъ о. лекторъ показалъ, какъ слѣдуетъ правильно полагать на себѣ крестное знаменіе и какія слова произносить). Почему именно эти слова произносятся при совершеніи крестнаго знаменія я сейчасъ вамъ объясню.

Видали вы, конечно, братія, изображеніе Св. Троицы: Отца, и Сына, и Св. Духа. Отецъ изображается въ видѣ благообразнаго старца, убѣленнаго сѣдиною, исполненнаго премудрости и разума. Правой рукой Онъ благословляетъ міръ, а въ лѣвой держитъ шаръ, который означаетъ тотъ же необъятный міръ. По правую сторону Отца небеснаго возсѣдаетъ Единородный Сынъ, мужъ совершенный, исполненный премудрости и всепрощающей любви. Правою рукою Онъ также благословляетъ міръ, а въ лѣвой держитъ крестъ, на немъ-же распятъ бысть,—крестъ, знаменіе спасенія нашего. А надъ ними распростирается Духъ Святый въ видѣ голубинѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ явился

Онъ при крещеніи Господа нашего Іисуса Христа. Таково изображеніе трехъ Лицъ Божества: Отца, и Сына, и Св. Духа. Святая Троица—это нашъ единый Богъ по существу своему и троичный въ Лицахъ. У всѣхъ трехъ Лицъ у Отца, и Сына, и Св. Духа едино существо, едина сила, едино могущество, едина слава и держава. Вотъ почему св. Церковь и воспѣваетъ: Достоино и праведно есть покланятися Отцу, и Сыну, и Св. Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльнѣй. Но при единствѣ и нераздѣльности Божескаго существа, каждое Лицо Святыя Троицы имѣетъ личныя свойства, которыми и отличается отъ другихъ Лицъ. Богъ Отецъ не раждается и не исходитъ отъ другого Лица, Сынъ Божій вѣчно раждается отъ Отца, Духъ Святый вѣчно исходитъ отъ Отца. Точно также по отношенію къ міру каждое Лицо явило и являетъ себя въ своей особой дѣятельности:

Отецъ явилъ себя міру какъ Творецъ и Промыслитель. Онъ сотворилъ небо и землю и все видимое и невидимое. Онъ создалъ человѣка по образу и подобію своему. Онъ насадилъ для перваго человѣка прекрасный садъ и поселилъ его въ раю сладости. Онъ далъ заповѣдь первому человѣку вкушать плоды отъ всѣхъ деревъ, но только плодовъ съ древа познанія добра и зла Онъ не велѣлъ вкушать. Но первый человѣкъ не послушался Бога и вкусилъ плодовъ съ запрещеннаго дерева, за что и подпалъ осужденію на смерть. Но милосердый Богъ, Отецъ нашъ небесный не оставилъ падшее созданіе свое. Онъ далъ обѣщаніе послать на землю Единороднаго Сына Своего для спасенія человѣка. Но не тотчасъ посылаетъ Онъ Сына Своего на землю, а цѣлыя тысячелѣтія приготовляютъ людей къ принятію Искупителя. На первыхъ порахъ Онъ Самъ является къ падшему человѣку и во снѣ и на яву, то въ видѣ Ангела, то въ видѣ трехъ странниковъ. потомъ

даетъ различныя образы, знаменующіе пришествіе Сына Его, то въ видѣ Исаака, принесеннаго въ жертву отцомъ своимъ Авраамомъ, то въ видѣ прекраснаго Іосифа, проданнаго братьями въ Египетъ, то въ видѣ змія, повѣшеннаго на древѣ,—посылаетъ вождей, царей, первосвященниковъ и пророковъ, которые своею жизнію, своими дѣлами, своими бесѣдами и рѣчами, своими знаменіями и чудесами приготовляли избранный народъ Еврейскій къ принятію Сына Божія Искупителя. Такъ Отецъ нашъ небесный приготовлялъ падшихъ людей къ принятію Сына Своего въ продолженіе 5500 лѣтъ. Такимъ образомъ, вы видите, братія, что Богъ Отецъ явилъ Себя міру по преимуществу какъ Творецъ и Промыслитель, какъ Высочайшая Мысль, какъ Высочайшій Умъ. Вотъ почему при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ, полагая персты свои на челѣ, мы произносимъ имя Отца, и чрезъ то освящаемъ свой ограниченный умъ, органы котораго Творецъ нашъ помѣстилъ въ нашей головѣ.

Возблагодаримъ же, братіе, Отца небеснаго и помолимся Ему тою молитвою, которой научилъ насъ Единородный Сынъ Его Господь нашъ Іисусъ Христосъ (пѣвчіе пропѣли: Отче нашъ).

Егда-же пріиде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего Единороднаго, раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ, да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріимемъ (Галат. 4 гл. 4 и 5 ст.). Да, дѣйствительно когда пришла кончина лѣта, когда окончилось приготовленіе Отцомъ небеснымъ рода человѣческаго къ принятію Искупителя, тогда пришелъ на землю и Единородный Сынъ Божій, который явилъ себя міру какъ высочайшая любовь по преимуществу. Не въ чертогахъ царскихъ, не въ палатахъ боярскихъ изволилъ родиться Спаситель

нашъ Единородный Сынъ Божій отъ Приснодѣвы Маріи, а въ вертепѣ, куда на ночь пастухи загоняли скотъ свой; и по рожденіи своемъ положенъ былъ не въ колыбели, убранной богатыми тканями и узорами, а въ ясляхъ, на сѣнѣ и соломѣ, которыя служили кормомъ для безсловесныхъ животныхъ. И не только при рожденіи, но во всю послѣдующую жизнь, отъ яслей и даже до креста, Сынъ Божій не имѣлъ гдѣ главы подклонити: Онъ самъ о себѣ говоритъ: лиси язвени имутъ и птицы небесныя гнѣзда: Сынъ же Человѣческій не имать, гдѣ главу подклонити (Луки 9 гл. 58 ст.). А между тѣмъ, какое величайшее благодѣяніе оказалъ Онъ роду человѣческому не только при жизни, но и по смерти своей, по воскресеніи и вознесеніи на небо. Тридцати лѣтъ выступилъ Онъ на общественное служеніе, три съ половиною года проповѣдывалъ евангеліе царствія Божія и творилъ чудеса, и потомъ закончилъ свою земную жизнь позорною смертію на крестѣ. При жизни своей Онъ постоянно благодѣтельствовалъ людямъ: исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, очищалъ прокаженныхъ и своихъ ближайшихъ учениковъ удостоилъ пріобщенія Плоти и Крови своей, а по вознесеніи на небо, привлекалъ и привлекаетъ къ себѣ вѣрующихъ во имя Его. Вся жизнь Его была непрерывнымъ тяжкимъ страданіемъ. Св. Апостолъ Павелъ такъ изображаетъ уничиженное состояніе Господа нашего Іисуса Христа во время Его земной жизни. Онъ говоритъ, что Христосъ, будучи по существу равный Богу Отцу, „себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ, смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филипп. 2 гл. 7—8 ст.). Что же, братіе, проявилось въ этомъ добровольномъ уничиженіи какъ не высочайшая

любовь Сына Божія къ роду человѣческому. Вотъ почему при возложеніи крестнаго знаменія на перси мы произносимъ имя Сына Божія, какъ высочайшей любви по преимуществу и чрезъ то освящаемъ свои чувства, органомъ которыхъ служитъ наше сердце. Прекрасно изображена любовь Сына Божія къ роду человѣческому, явленная въ Его воплощеніи отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и распятіи на крестѣ въ одной церковной пѣсни, поемой въ началѣ Божественной литургіи, которую, братіе, и выслушаемъ съ молитвеннымъ благоговѣніемъ (пѣвчіе пропѣли: Слава Отцу: Единородный Сыне и Слове Божій).

Предъ своими крестными страданіями Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками своими, между прочимъ, говорилъ имъ: и Азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, т.-е. и Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами въ вѣкъ (Іоанна 14—16 ст.). Утѣшитель же, Духъ Святый, Его же послетъ Отецъ во имя Мое, Той вы научитъ всему и воспомянетъ вамъ вся, яже Азъ рѣхъ вамъ (14, 26). Дѣйствительно, чрезъ 10 дней по вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа, Духъ Св. сошелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ, и съ тѣхъ поръ непрерывно и неизмѣнно пребываетъ въ святѣйшихъ таинствахъ православной Церкви. Раждается человѣкъ на свѣтъ, надъ нимъ совершается таинство крещенія чрезъ троекратное погруженіе въ воду во имя Отца, и Сына, и Св. Духа На него низводятся благодатные дары Св. Духа, возраждающіе его въ жизнь духовную и святую. Тотчасъ послѣ крещенія надъ христіаниномъ совершается таинство миропомазанія, въ которомъ низводятся на него дары Духа Святаго, при помощи которыхъ онъ возрастаетъ и укрѣпляется въ жизни духов-

ной; согрѣшитъ христіанинъ и чистосердечно раскается въ своихъ грѣхахъ, на него низводятся дары Духа Святаго, очищающіе его отъ грѣховъ. Заболитъ христіанинъ и надъ нимъ совершается таинство елеосвященія, въ которомъ низводится на больного благодать Св. Духа, исцѣляющая его болѣзни душевныя и тѣлесныя. При совершеніи величайшаго таинства евхаристіи хлѣбъ и вино прелагаются въ истинное тѣло Христово и въ истинную кровь Христа тѣмъ же Духомъ Святымъ. При совершеніи таинства священства низводится на рукополагаемаго благодать Св. Духа, немощная врачующи и оскудивающая восполняющи. При совершеніи таинства брака низводится благодать Св. Духа, для благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей въ духѣ христіанской вѣры и нравственности. Такимъ образомъ во всѣхъ семи таинствахъ св. правосл. Церкви дѣйствуетъ благодать Св. Духа, отъ колыбели до гроба не оставляющая христіанина. „Каждому дается явленіе Духа на пользу, говоритъ Св. Ап. Пав. Овому же Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Дусѣ: другому же вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному же дарованія исцѣленій, о томъ же Дусѣ“ (Кор. 12 гл., 7—9 ст.) Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хощетъ (ст. 11). Значитъ, по ученію слова Божія, Духъ Святый постоянно дѣйствуетъ въ христіанахъ. Вотъ это-то дѣйствіе Духа Св. и выражается видимымъ образомъ при осѣненіи крестнымъ знаменіемъ въ возложеніи перстовъ правой руки на плеча.— При словахъ: Святаго Духа—персты возлагаются на плеча, для того, чтобы освящать нашу дѣятельность, такъ какъ дѣятельность наша совершается главнымъ образомъ посредствомъ рукъ, сила которыхъ сосредоточивается въ плечахъ.

Итакъ, слушатели, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ

съ произношеніемъ имени Пресвятой Троицы: Отца, и Сына, и Св. Духа мы должны помнить, что въ это время освящается нашъ умъ, наше сердце и наша воля: имя Бога Отца освящаетъ нашъ умъ, имя Сына—Божія наше сердце, имя Духа Святаго—нашу волю, нашу дѣятельность. Впрочемъ, это не значитъ, что каждое Лице Пресв. Троицы отдѣльно отъ другихъ Лицъ совершаетъ свою дѣятельность для спасенія человѣка; нѣтъ всѣ три Лица Божества вмѣстѣ участвуютъ въ дѣлѣ спасенія. Отецъ творитъ, Сынъ искупаетъ, Духъ Св. освящаетъ. Какъ одинъ умъ не можетъ мыслить безъ сердца и воли, сердце не можетъ любить безъ разума и воли, воля не можетъ дѣйствовать безъ разума и сердца; такъ точно и каждое Лице Пресв. Троицы не дѣйствуетъ безъ участія другихъ Лицъ. Вотъ какое глубокое значеніе имѣетъ произношеніе именъ Божественныхъ: Отца, и Сына, и Св. Духа. Да и самое перстосложеніе научаетъ насъ вѣровать и почитать Св. Троицу. Вы знаете, что для крестнаго знаменія слагаются три перста правой руки. По ученію св. Церкви, эти три перста, соединенные вмѣстѣ, означаютъ Св. Троицу единосущную и нераздѣльную. Такимъ образомъ, и произношеніе Божескихъ именъ: Отца, и Сына, и Св. Духа и троеперстное сложеніе при совершеніи крестнаго знаменія указываетъ на величайшій христіанскій догматъ о Св. Троицѣ, научаетъ насъ вѣровать въ Бога, Единаго по существу и троичнаго въ Лицахъ: Отца, и Сына, и Св. Духа. Будемъ же постоянно помнить это и всегда съ вѣрою и благоговѣніемъ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Пресвятая Троице, помилуй насъ имене ради святаго Твоего! (пѣвчіе пропѣли: Благословенъ еси Христе Боже).

Крестъ хранитель всея вселенныя, крестъ красота церкве, крестъ царей держава, крестъ вѣрныхъ утвержденіе,

крестъ ангеловъ слава и демоновъ язва (церк. пѣснь). Вотъ въ какихъ словахъ св. Церковь выражаетъ силу креста Господня. А если такова сила креста Господня, то и сила крестнаго знаменія, возлагаемаго съ вѣрою въ распятаго Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа, имѣетъ для насъ спасительное дѣйствіе. „Удались, говоритъ св. Григорій Богословъ, діаволу, или я низложу тебя крестомъ, предъ которымъ все трепещетъ. Я крестъ ношу въ своихъ членахъ; крестъ въ моемъ шествіи; крестъ въ моемъ сердцѣ, крестъ моя слава. Чтобы не воспламенялся въ тебѣ гнѣвъ, прежде всего немедленно прибѣгни къ Богу и моли Его, чтобы Онъ уничтожилъ въ тебѣ свирѣпую бурю. А потомъ, тотчасъ положи на себѣ знаменіе креста, котораго все ужасается и трепещетъ и огражденіемъ котораго пользуюсь я во всякомъ случаѣ и противъ всякаго грѣха“ (Въ стихотвор. на лукаваго и на гнѣвливость). „Если почувствуешь, бесѣдуетъ св. І. Златоустъ, что сердце твое раздражается, огради грудь твою крестнымъ знаменіемъ“ (бесѣда 87 на Еванг. Матѳ.). Вообще нужно сказать, что многіе отцы и учители Церкви совѣтуютъ употреблять крестное знаменіе во всѣхъ случаяхъ жизни.

Отчего же такъ велика сила креста? Оттого, слушатели, что на крестѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ дѣло нашего спасенія, — оттого, что на крестѣ Спаситель нашъ плотію смерть вкусилъ и тѣмъ умертвилъ плотское наше мудрованіе, т.-е. наши страсти; оттого, что на крестѣ Онъ пролилъ пречистую Кровь свою за родъ нашъ и искупилъ насъ отъ грѣха и смерти. Что же воздадимъ Тебѣ, Господи, о всѣхъ яже воздаде намъ? Чѣмъ мы можемъ возблагодарить Тебя за Твои благодѣянія? Частою, сердечною и искреннею молитвою и добрыми дѣлами. Будемъ же христіанами не по имени только, но и на

самомъ дѣлѣ. И Господь помилуетъ и спасетъ насъ, яко благъ и человѣколюбецъ (пѣвчіе пропѣли: О Треблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ Царь и Господь).

Прот. **М. Знаменскій.**

Отвѣты на вопросы Поимскихъ единовѣрцевъ.

Вопросы, рѣшеніе которыхъ предлагается ниже, были присланы обществомъ Поимскихъ единовѣрцевъ, за подписью нѣкоторыхъ членовъ *) этого общества, въ Совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства въ формѣ прошенія. Обращаясь въ этомъ прошеніи къ Совѣту Братства съ просьбою прислать отвѣты на предлагаемые въ немъ вопросы, единовѣрцы не высказываютъ повода, по которому у нихъ возникли предлагаемые ими вопросы, т.-е. не говорятъ, сами-ли единовѣрцы придумали эти вопросы или же они предложены были единовѣрцамъ со стороны раскольниковъ. А между тѣмъ указаніе этого повода было необходимо для единовѣрцевъ, такъ какъ только при этомъ указаніи сдѣлался бы вполнѣ понятнымъ внутренній смыслъ и значеніе предлагаемыхъ вопросовъ. Безъ этого же указанія предлагаемые вопросы для людей, не занимающихся спеціально обличеніемъ русскаго раскола старообрядчества, могутъ показаться дѣломъ празднаго и безцѣльнаго любобытства. Съ другой стороны, безъ этого указанія рѣшеніе вопросовъ значительно осложняется, такъ-какъ для рѣшающаго эти вопросы не извѣстна та практическая цѣль, которую имѣли въ виду вопросители при составленіи своихъ вопросовъ. Въ силу этого, при рѣшеніи этихъ вопросовъ, приходилось сдѣлать различныя предположенія и сообразно съ этими предположеніями давать отвѣты на предложенные

*) Въ числѣ другихъ членовъ подъ вопросами подписались: Капровъ, Рындинъ, Пименовъ и Кутлинскій.

вопросы. Отъ этого отвѣты по необходимости должны были принять болѣе пространную форму, чѣмъ какую они получили бы въ томъ случаѣ, если бы было извѣстно то побужденіе и та цѣль, которыми руководились вопросители при составленіи своихъ вопросовъ. Указанный недостатокъ, т.-е. отсутствіе указанія на побужденіе и цѣль предложенія вопросовъ, составляетъ отличительную черту не только настоящихъ, но и раннѣйшихъ вопросовъ поимскихъ единовѣрцевъ, съ которыми они уже не однократно обращались въ Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства. Другую отличительную черту настоящихъ вопросовъ составляетъ то, что въ числѣ ихъ находятся такіе вопросы, отвѣты на которые даны Совѣтомъ Братства поимскимъ единовѣрцамъ въ прежнее время. Въ виду этого Совѣтъ Братства счелъ за лучшее напечатать отвѣты на вопросы поимскихъ единовѣрцевъ въ мѣстныхъ Епарх. вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ повторенія со стороны поимскихъ единовѣрцевъ уже рѣшенныхъ вопросовъ, отсылать ихъ на будущее время за отвѣтами къ настоящей печатной статьѣ. Съ другой стороны, Совѣтъ Братства руководился при этомъ тѣмъ соображеніемъ, что подобные же вопросы могутъ возникать у другихъ лицъ и въ другихъ мѣстахъ, такъ-какъ эти вопросы имѣютъ жизненное значеніе для послѣдователей русскаго раскола старообрядчества. При помощи этихъ и подобныхъ имъ вопросовъ раскольники стараются, хотя и безуспѣшно, съ одной стороны, обвинить православную Церковь въ зараженіи ересями, а съ другой —доказать законность Австрійской лжеіерархіи и такимъ образомъ оправдать свой разрывъ, свое незаконное отдѣленіе отъ православной Церкви. Составленіе отдѣльныхъ отвѣтовъ на каждый разъ по требованію всѣхъ лицъ, обращающихся въ Совѣтъ Братства съ однородными вопросами, было бы весьма затруднительно для Совѣта, въ силу чего Совѣтъ

и счелъ за лучшее отпечатать отвѣты на вопросы поимскихъ единовѣрцевъ для всеобщаго свѣдѣнія, такъ какъ эти вопросы имѣютъ значеніе для всѣхъ единовѣрцевъ и въ особенности для раскольниковъ.—Составленіе отвѣтовъ на означенные вопросы Совѣтомъ Братства было поручено преподавателю обличенія раскола въ мѣстной Духовной семинаріи А. Орлову. Разсмотрѣвъ составленные Орловымъ отвѣты,—Совѣтъ Братства нашелъ ихъ правильными и по указаннымъ выше побужденіямъ постановилъ напечатать ихъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вопросъ I-й. Въ чемъ заключается апостольское преемство и имѣютъ-ли оное преемство западные папежники послѣ отдѣленія ихъ отъ восточной православной Церкви?

Отвѣтъ. Апостольское преемство заключается въ непрерывномъ существованіи въ церкви Христовой іерархіи или священноначалія, т.-е, особаго богоучрежденнаго сословія людей, которыхъ однихъ Господь уполномочилъ распоряжаться тѣми средствами, какія даровалъ Онъ Церкви для ея цѣли, а именно: уполномочилъ быть въ ней учителями, священнослужителями и духовными управителями, и которымъ, поэтому, всѣ прочіе христіане, составляющіе паству, должны повиноваться въ дѣлахъ вѣры (Правосл. Испов. ч. I., отв. на вопр. 109). Эти свои полномочія іерархическія лица получаютъ въ таинствѣ хиротоніи, непрерывно существующемъ въ Церкви Христовой отъ временъ самихъ апостоловъ. А подъ этимъ таинствомъ разумѣется такое священнодѣйствіе, въ которомъ, чрезъ молитвенное возложеніе рукъ архіерейскихъ на главу избраннаго лица, низводится на это лицо божественная благодать, освящающая и поставляющая его на извѣстную степень церковной іерархіи, и потомъ содѣйствующая ему въ прохожденіи іерархическихъ

обязанностей.—Власть совершать это таинство, а слѣдовательно и рукополагать въ священныя степени по ученію православной Церкви, принадлежитъ только непосредственнымъ преемникамъ апостоловъ, епископамъ, безъ которыхъ поэтому не можетъ совершаться таинство хиротоніи, а потому не можетъ существовать и самая іерархія. Въ маломъ катихизисѣ объ этомъ сказано: „Вопросъ: кая есть вещь или образъ тайны священства? Отвѣтъ: вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главу пріемлющаго священство, совершеніе же учиненная тому молитва; юже епископъ единаго, съ возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося, глаголетъ, еже есть: „Божественная благодать“ и проч. Итакъ, въ Церкви Божіей отъ Самого Христа непрерывно, чрезъ рукоположеніе однихъ другими, существовали и существуютъ православные епископы, и чрезъ нихъ въ Церкви неоскудѣваемо текла и течетъ благодать Св. Духа въ хиротоніи пастырей и учителей, въ освященіи святаго мира и проч. Такимъ образомъ, Церковь Христова есть учрежденіе божественное а не человѣческое. Такою она всегда была, такова и теперь, такова она будетъ и до втораго пришествія своего Основателя. Поэтому, если мы будемъ перечислять пастырей Церкви, начиная отъ нашихъ временъ и постепенно восходя въ древность, то можемъ безъ перерыва дойти до апостоловъ и до Самого Іисуса Христа, Основателя Церкви на землѣ, и увидимъ, что божественныя права и власть въ Церкви, полученныя первыми пастырями отъ апостоловъ, безъ перерыва до нашихъ дней передавались и передаются имѣющими на это божественныя права и полномочія своимъ преемникамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ узнаемъ, что то, что получила Церковь отъ Христа и апостоловъ, неизмѣнно сохранилось въ ней до нашихъ дней, такъ-что она и до сихъ поръ остается тѣмъ же бо-

жественнымъ учрежденіемъ, какимъ она представляется въ ученіи Священнаго Писанія. Объ этомъ непрерывномъ существованіи въ Церкви Христовой іерархіи въ „Книгѣ о вѣрѣ“ говорится слѣдующее: „Не восхотѣ (Господь) достояніе свое оставити на земли неустроено, отходя на небеса, но иземъ два сребреника, даде гостинникамъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ восприемницы ихъ.. архіепископы и епископы... имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго, чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (Книга о вѣрѣ, гл. 7-я, листъ 59 на обор.).

Западная или латинская Церковь, до своего отдѣленія отъ союза съ Церковію вселенскою, будучи одною изъ помѣстныхъ Церквей, составляющихъ своею совокупностію Церковь вселенскую, несомнѣнно имѣла у себя богоучрежденную іерархію, въ которой, какъ сказано выше, и заключается апостольское преемство. Послѣ отдѣленія западной или латинской Церкви отъ союза съ Церковію вселенскою представители православной Церкви въ разное время высказывали различные взгляды на западную Церковь и сообразно съ этимъ употребляли различные способы присоединенія латинянъ къ православной Церкви. Такъ, напр., въ русской православной Церкви на соборѣ, бывшемъ при патріархѣ Филаретѣ, было постановлено принимать латинянъ въ православную Церковь первымъ чиномъ—чрезъ перекрещиваніе. Въ послѣдствіи большой Московскій соборъ 1667 года отмѣнилъ это постановленіе Филаретовскаго собора и постановилъ принимать латинянъ вторымъ чиномъ—чрезъ

миропомазаніе. *) Въ настоящее же время, по опредѣленію Св. Синода, православная русская Церковь присоединяетъ къ себѣ тѣхъ католиковъ или латинянъ, которые уже приняли конфирмацію по правиламъ своего вѣроисповѣданія, третьимъ чиномъ—посредствомъ лишь молитвъ проклятія ересей и покаянія, безъ повторенія надъ ними миропомазанія. А извѣстно, что, по правиламъ древней христіанской Церкви третьимъ чиномъ могутъ быть принимаемы въ православную Церковь члены тѣхъ христіанскихъ обществъ, которыя сохранили у себя іерархическое преемство отъ апостоловъ; отъ нихъ требовалось только торжественное отреченіе отъ своей ереси и анаѳематствованіе своихъ лжеучителей; послѣ этого они допускались къ св. причащенію. Такъ, напр., принимаемы были въ православіе несторіане и евтихіане по опредѣленію VI-го вселенскаго собора (правило 95). На этомъ основаніи и въ настоящее время православная русская Церковь присоединяетъ къ себѣ римскихъ католиковъ безъ повторенія миропомазанія. А изъ этого очевидно, что православная русская Церковь признаетъ, что въ обществѣ римскихъ католиковъ сохраняется іерархическое преемство отъ апостоловъ, и въ силу этого православная Церковь присоединяетъ къ себѣ іерархическихъ лицъ римскаго исповѣданія „въ сущемъ ихъ санѣ". (Практическое руководство д. священнослужителей Нечаева. СПБ. 1884 г., стр. 126—129).

При этомъ должно замѣтить, что единовѣрцы не должны

*) Маркъ Ефесскій и соборъ греческой Церкви 1434 г. повелѣваютъ принимать латинянъ чрезъ миропомазаніе. Въ древлеписьменной Кормчей, въ отвѣтахъ Нифонта, еп. Новгородскаго, на вопросы Кирика и въ житіи Саввы, архіепископа Сербскаго, повелѣвается принимать католиковъ безъ повторенія надъ ними крещенія.

смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что способъ принятія латинянъ, существующій въ настоящее время въ русской православной Церкви, разнится какъ отъ способовъ, употреблявшихся въ ней въ прежнее время (во время Новгородскаго митрополита Нифонта, патр. Филарета и во время Московскаго собора 1667 года), такъ и отъ способа, употребляемаго въ настоящее время въ греческой православной Церкви, которая принимаетъ латинянъ съ 1756 года чрезъ перекрещиваніе. Смущенія этого не должно быть у единовѣрцевъ потому, что вопросъ о способѣ чинопріятія еретиковъ и раскольниковъ касается не догматовъ вѣры, а внѣшняго благоустроенія Церкви. Правила же, касающіяся благоустройства Церкви, по требованію времени и обстоятельствъ, Церковь измѣняла и замѣняла другими безъ всякаго нарушенія чистоты православія (см. 12-е пр. VI-го вселенск. собора).— Поэтому и древняя Церковь не только въ разное, но даже въ одно и то же время однихъ и тѣхъ же еретиковъ принимала различно, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ старо-печатная Кормчая въ отвѣтѣ Тимоѳея пресвитера: „зримъ же нынѣ въ великихъ и соборныхъ церквахъ, рекше патріархіяхъ и прочихъ, яко армены, и яковиты, и несторіане и прочія безглавныя и подобныя имъ, обращающіяся въ православную вѣру, божественнымъ миромъ помазуютъ, а не крещаютъ, творятъ же ихъ проклинати начальники ихъ, и се вообразися нынѣ винъ ради богословныхъ и нужныхъ; нѣціи же совершенно крещаютъ армены". (Кормч. гл. 70, лист, 636).—Объ аріанскомъ крещеніи Св. Григорій Богословъ пишетъ въ словѣ на аріанъ, что „крещенные отъ нихъ безбожны"; однако второй вселенскій соборъ правиломъ 7-мъ аріанское крещеніе принялъ безъ повторенія.—Итакъ, въ древности не только въ разныхъ помѣстныхъ церквахъ,

но въ одной и той же Церкви, въ одно и то же время, одни изъ представителей Церкви армянъ перекрещивали, а иные принимали ихъ безъ перекрещиванія и за это различіе какъ сами представители Церкви не имѣли другъ съ другомъ раздора, такъ и никто со стороны не укорялъ ихъ въ утратѣ православія. Поэтому и нынѣ никто не долженъ осуждать святую Церковь, если она, ради лучшаго обращенія иномыслящихъ и ради ихъ спасенія дѣйствуетъ въ пріятіи ихъ „смотрительнымъ" образомъ, въ силу чего и существуетъ въ православной Церкви разнообразіе въ чинопріемѣ латинянъ, съ одной стороны, между прежнимъ и настоящимъ временемъ, а съ другой—между двумя современными помѣстными Церквами—греческою и русскою

Итакъ, повторимъ вкратцѣ нашъ отвѣтъ на первый вопросъ единовѣрцевъ.

Апостольское преемство заключается въ непрерывномъ существованіи въ Церкви Христовой богоучрежденной іерархіи; православная русская Церковь, принимая въ общеніе съ собою римскихъ католиковъ или папежниковъ по третьему чину (Книга о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ § 89), тѣмъ самымъ показываетъ, что у нихъ сохраняется апостольское преемство, или богоучрежденная іерархія.

Вопросъ II-й. Новый завѣтъ—тѣло и кровь Христовы имѣли-ли силу и значеніе оставить грѣхи апостоловъ въ то время, когда на тайной вечери Іисусъ Христосъ причастилъ оными апостоловъ?

Отвѣтъ Православная Церковь вѣруетъ и исповѣдуетъ, что евхаристія, или таинство тѣла и крови Христовыхъ, есть истинная, дѣйствительная жертва, т.-е., что въ евхаристіи тѣло и кровь нашего Спасителя приносятся за людей въ жертву Богу (Правосл. исповѣд., ч. I-я, отв. на

вопр. 107). Эта жертва, приносимая Богу въ таинствѣ евхаристіи, по существу своему, совершенно одна и та же съ жертвою крестною, такъ-какъ и нынѣ на жертвенникахъ церкви приносится тотъ самый Агнецъ Божій, Который принесенъ былъ за грѣхи міра на крестѣ,—та же самая пречистая плоть, которая страдала на крестѣ, та же самая пречистая кровь, которая изліялась тогда. И нынѣ невидимо совершаетъ это таинственное жертвоприношеніе Тотъ же самый вѣчный Первосвященникъ, Который совершилъ и жертвоприношеніе крестное. Какъ тогда, такъ и теперь одинъ и тотъ же и приносяй, и приносимый, и жертва и Архіерей, одинъ и тотъ же Искупитель міра —Христосъ (Собора Трульскаго правило 3-е). Будучи, по существу своему, истинною жертвою, святѣйшая евхаристія, по своимъ свойствамъ, есть жертва не только хвалебная и благодарственная, но и умилостивительная, приносимая за всѣхъ, живущихъ и умершихъ (Посланіе восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ, членъ 17-й). Что евхаристія есть жертва умилостивительная за живыхъ и умершихъ, это видно изъ того, что она, по существу своему, совершенно тождественна и нераздѣльна съ жертвою крестною; а крестная жертва, безъ всякаго сомнѣнія, принесена въ умилостивленіе Бога за грѣхи всѣхъ людей. Такимъ образомъ, таинство евхаристіи имѣетъ значеніе умилостивительной жертвы Богу за грѣхи людей, а потому оно доставляетъ людямъ отпущеніе грѣховъ. А такъ какъ таинство евхаристіи установлено Христомъ на тайной вечери, то, слѣдовательно, тѣло и кровь Христа Спасителя, которыми Онъ причастилъ на этой вечери своихъ апостоловъ, имѣли силу и значеніе умилостивительной жертвы за ихъ грѣхи, т.-е. доставили имъ отпущеніе грѣховъ. Это свойство безкровной жертвы ясно указалъ Самъ Спаситель при установленіи ея. Преподавая ученикамъ тѣло свое,

Онъ именно сказалъ: еже за вы ломимое, и преподавая свою кровь, присовокупилъ: яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ (Мѳ XXVI, 26—28; Мрк. XIV, 22—24; Лук. XXII, 19—20; 1 Кор. XI, 23—25).

Итакъ, изъ словъ Спасителя, сказанныхъ Имъ при установленіи таинства евхаристіи, что преподаваемое апостоламъ тѣло Его ломится за нихъ, а преподаваемая имъ кровь Его проливается за нихъ (апостоловъ) во оставленіе грѣховъ,—изъ этихъ словъ очевидно, что вкушеніе апостолами на тайной вечери тѣла и крови Христовыхъ могло доставить и дѣйствительно доставило имъ отпущеніе грѣховъ.

Вопросъ III-й. Кто поѣстъ въ постъ, въ среду и пятокъ, скоромную пищу: мясо, сыръ и яйца, тотъ, по установленію святой православной Церкви, подлежитъ-ли отлученію отъ святаго причастія?

Отвѣтъ. Каноническія правила Церкви предписываютъ въ среду и пятокъ поститься. Такъ, въ 15-мъ правилѣ св. Петра, архіепископа Алексардрійскаго, говорится: „никто да не укоряетъ насъ за соблюденіе среды и пятка, въ которые дни благословно заповѣдано намъ поститься по преданію. Въ среду, по причинѣ составленнаго Іудеями совѣта о преданіи Господа, а въ пятокъ потому, что Онъ пострадалъ за насъ“ (Книга правилъ св. апостоловъ и св. соборовъ, стр. 475). Вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь предписываетъ отлучать тѣхъ, которые по нерадѣнію не соблюдаютъ поста въ среду и пятокъ. Въ 69-мъ апостольскомъ правилѣ говорится: „аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ... не постится во святую четыредесятницу предъ Пасхою, или въ среду, или въ пятокъ, кромѣ препятствія отъ немощи тѣлесной, да будетъ извержен. Аще же міранинъ, да будетъ отлученъ“ (Книга

правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, стр. 34). Изъ этого правила, предписывающаго подъ угрозою отлученія поститься въ среду и пятокъ, вмѣстѣ съ тѣмъ видно, что подверженные тѣлесной немощи освобождаются отъ поста въ среду и пятокъ и даже въ великую седмицу предъ Пасхою. Въ каноническихъ отвѣтахъ св. Тимоѳея, епископа Александрійскаго читаемъ: „Вопросъ 10-й: Аще кто боленъ и отъ сильныя болѣзни совершенно истощенъ и приближается святая Пасха: непремѣнно-ли долженъ таковый поститься, или по причинѣ сильнаго изнеможенія его священнослужитель разрѣшитъ ему употребляти, что можетъ, или елей и вино? Отвѣтъ: должно разрѣшати больному пріимати пищу и питіе, смотря потому, что можетъ онъ понести“ (книга правилъ, стр. 264).

Вопросъ IV-й. Кто будетъ противиться и не слушати постановленія собора 1667 года и отъ него изложенныхъ правилъ и повелѣній, тотъ будетъ-ли виновенъ?

Разъясненіе четвертаго вопроса. Чтобы съ полною удовлетворительностію отвѣтитъ на этотъ вопросъ, необходимо вникнуть въ содержаніе и смыслъ изданнаго въ 1667-мъ году соборнаго акта, или „узаконенія“. Подъ этимъ актомъ или узаконеніемъ слѣдуетъ разумѣть собственно тотъ, который подписанъ былъ 13-го мая 1667 года и положенъ, именно какъ „соборное узаконеніе“, въ дому Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго ея успенія, въ патріархіи богохранимаго царствующаго великаго града Москвы и всея Россіи въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе“ (Матеріалы для исторіи раскола—Субботина, т. II, стр. 220). Этимъ не отрицается, конечно, важность и прочихъ актовъ, входящихъ въ составъ книги соборныхъ дѣяній; но они имѣютъ, въ отношеніи къ главному, значеніе его объясненій и дополненій.

Соборный актъ 1667 года можетъ быть раздѣленъ на три части: въ первой, или вступительной, излагаются причины, вызвавшія и соборъ и соборное опредѣленіе; во второй раскрывается, въ чемъ состояли соборныя занятія и излагается самое опредѣленіе собора; въ третьей, или заключительной, произносится приговоръ на непокорящихся сему соборному опредѣленію. Всѣ эти три части изданнаго соборомъ акта имѣютъ тѣсную между собою связь и необходимо разсматривать ихъ въ этой взаимной связи, чтобы уяснить себѣ истинный, подлинный смыслъ соборнаго акта въ цѣломъ его составѣ. 1) Въ этомъ актѣ говорится, что побудительною причиною къ составленію собора служили нестерпимыя хуленія лжеучителей на ново-исправленныя богослужебныя книги и чины, на Церковь, іерархію ея и таинства,—хуленія, возбудившія смущеніе въ народѣ. 2) Далѣе въ соборномъ актѣ излагаются самыя занятія собора, опредѣлявшіяся именно вызвавшими его причинами. Такъ-какъ предлогомъ для клеветы и хуленій на Церковь лжеучителямъ служило начатое при п. Никонѣ, продолженное и оконченное по отшествіи его съ патріаршества исправленіе книгъ, которое, по ихъ лжеученію, было яко бы не исправленіемъ, а развращеніемъ, внесеніемъ въ книги разныхъ новшествъ и ересей: то соборъ и занялся тщательною повѣркою новоисправленныхъ книгъ по древнимъ славянскимъ и греческимъ подлинникамъ и, провѣривъ, нашелъ, что книги исправлены вѣрно, во всемъ согласно греческимъ и харатейнымъ славянскимъ. Въ силу этого соборъ дѣлаетъ постановленіе объ употребленіи новоисправленныхъ книгъ въ великороссійской Церкви: „книги, яже... съ благословеніемъ вселенскихъ патріарховъ исправишася и напечаташася..., пріимати и по нимъ правити церковное все Божіе славословіе“ (Матеріалы для

исторіи раскола, т. II, стр. 214—215).—Вотъ въ чемъ состояло главное, существенное опредѣленіе собора, по точному указанію самихъ присутствовавшихъ на соборѣ отцевъ въ изданномъ ими и собственноручно подписанномъ соборномъ актѣ. Наконецъ 3) въ соборномъ актѣ „изрекается“ судъ и приговоръ надъ лицами, непокоряющимися Церкви и собору. Въ этомъ приговорѣ непокорники святой Церкви и священнаго собора предаются отлученію и клятвѣ.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что кто будетъ противиться постановленію собора 1667 года, тотъ будетъ виновенъ и будетъ подлежать отлученію и клятвѣ, положенной соборомъ на непокоряющихся Церкви и собору. Отсюда же явствуетъ, что подлежащіе соборному отлученію и клятвѣ противники Церкви и собора суть тѣ лица, которыя, вслѣдъ за первыми расколоучителями, въ противность собору продолжаютъ утверждать, 1) будто новоисправленныя книги наполнены ересями и совершаемые по симъ книгамъ чины и обряды суть еретическіе, 2) будто сіи книги, почитаемыя ими за еретическія, не могутъ быть принимаемы въ церковное употребленіе и будто принимать оныя въ церковное употребленіе есть тяжелый грѣхъ. Вотъ кто, по прямому и точному смыслу соборнаго „изреченія“ или приговора, суть тѣ непокорники святой Церкви и освященному собору, на которыхъ изречены соборомъ отлученіе и клятва.

Вопросъ V-й. Образъ Господа Саваоѳа съ перстосложеніемъ, (а негдѣ?) иногда и съ Сыномъ Единороднымъ во чревѣ и голубемъ пишутъ. Кто бы сталъ писать такъ послѣ собора 1667 года, вѣдая о томъ соборное запрещеніе, тотъ долженъ-ли почитаться непокорникомъ собору?

Отвѣтъ. Въ основномъ, главнѣйшимъ актѣ собора

1667 года, изданномъ 13 мая, который именно по причинѣ такого своего значенія одинъ изъ всѣхъ актовъ этого собора положенъ былъ „въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе въ дому Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго ея успенія, въ патріархіи богохранимаго... града Москвы и всея Россіи“,—въ этомъ актѣ (какъ это уже показано въ отвѣтѣ на предыдущій вопросъ) совсѣмъ не находится запрещенія писать икону Св. Троицы въ томъ видѣ, о которомъ говорится въ вопросѣ единовѣрцевъ. Опредѣленіе объ иконѣ Св. Троицы находится совсѣмъ не въ этомъ основномъ актѣ, а въ другомъ, который хотя и вошелъ въ книгу соборныхъ дѣяній, хотя и подписанъ вселенскими патріархами и прочими присутствовавшими на соборѣ лицами, но имѣетъ свое особое надписаніе и заглавіе, изъ котораго, какъ и изъ самаго его содержанія, не трудно видѣть, что онъ по своему значенію не можетъ быть почитаемъ равносильнымъ основному акту собора, изданному „въ вѣчное утвержденіе“, а служитъ только къ его дополненію или разъясненію. Постановленіе объ иконѣ Св. Троицы находится во второй главѣ книги соборныхъ дѣяній, имѣющей такое заглавіе: „правилъ (а), яже предложиша на освященномъ соборѣ блаженнѣйшіи (патріархи) киръ Паисій... и киръ Макарій... о исправленіи нѣкоторыхъ нужныхъ вещей“. Въ этой второй главѣ книги соборныхъ дѣяній дѣйствительно содержится мнѣніе, что „Господа Саваоѳа (сирѣчь Отца) брадою сѣда и Единороднаго Сына во чревѣ Его и голубь (я) между ними писати на иконахъ зѣло нелѣпо и неприлично есть“ (Матеріалы для ист. раск., т. II, стр 252); но это мнѣніе нельзя со всею рѣшительностію усвоять собору 1667 года, а слѣдуетъ признать его сужденіемъ собственно патріарховъ Паисія и Макарія, „правила“ и „толкованіе“ которыхъ

излагаются въ указанной главѣ; проклятія же на писателей такихъ иконъ здѣсь и совсѣмъ не находится, какъ можетъ въ этомъ убѣдиться всякій, прочитавши указанное мѣсто въ книгѣ соборныхъ дѣяній. Итакъ, говоря о запрещеніи писать икону Св. Троицы въ указанномъ выше видѣ вопросители должны были говорить о патріархахъ Паисіи и Макаріи, а не о соборѣ 1667 года.

Отсюда очевидно, что тотъ, кто сталъ бы писать икону Св. Троицы въ видѣ „Господа Саваоѳа брадою сѣда и Единороднаго Сына во чревѣ Его и голубя между ними", тотъ явился бы непокорникомъ патріарховъ Паисія и Макарія, а не собора 1667 года. Въ силу этого такой человѣкъ не подлежалъ бы и клятвѣ, положенной соборомъ 1667 года на непокоряющихся его опредѣленію. Такой человѣкъ былъ бы виновенъ въ нарушеніи церковныхъ постановленій въ томъ случаѣ, если бы онъ совершилъ указанный поступокъ самовольно, безъ разрѣшенія на то законной церковной власти. Сама же церковная власть имѣетъ полное право дать такое разрѣшеніе, такъ-какъ вопросъ о способѣ писанія иконъ относится не къ догматамъ вѣры, а къ внѣшнему благоустроенію Церкви, обрядовой ея сторонѣ. Обряды же церковная власть имѣетъ право измѣнять и дѣйствительно измѣняла, какъ это видно изъ исторіи христіанской Церкви и какъ это показано въ отвѣтѣ на первый вопросъ.

Поэтому, если гдѣ-либо теперь окажутся иконы Св. Троицы описаннаго выше вида, устроенныя и поставленныя съ разрѣшенія церковной власти, то въ этомъ не будетъ никакого грѣха. Справедливость этого сдѣлается очевидною, если мы разсмотримъ тѣ основанія, которыми руководились патріархи Паисій и Макарій при запрещеніи писать икону Св. Троицы въ видѣ „Господа Саваоѳа брадою

сѣда, Единороднаго Сына во чревѣ Его и голубя между ними". Такимъ основаніемъ для патріарховъ Паисія и Макарія служило то соображеніе, что Богъ по существу невидимъ. Но при этомъ патр. Паисій и Макарій упустили изъ виду тѣ свидѣтельства Св. Писанія, въ которыхъ говорится, что Богъ, невидимый и непостижимый по своему существу, являлся людямъ во внѣшнихъ образахъ (Быт. XVIII, 1—4; Исх. XXXIII, 11; Числ. XII, 7—8; Исаіи VI, 1—3; Дан. VII, 9—10, 13—14; Дѣян. VII, 55—56; Лук. III, 22; Мѳ. III, 16—17 и проч.), въ силу чего въ православной Церкви Богъ и изображается на иконахъ не по своему существу, а такъ, какъ Онъ являлся людямъ.— Поэтому, когда на иконахъ изображается „Господь Саваоѳъ съ Единороднымъ Сыномъ во чревѣ и голубемъ между ними", то этимъ указывается совсѣмъ не на то, будто бы Богъ Отецъ имѣетъ плоть, будто бы Сынъ Божій родился отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ во плоти и будто бы Святый Духъ по существу есть голубь, а указывается этимъ только на то, что въ Богѣ три лица, что Богъ Отецъ есть источникъ Божества, что Богъ Сынъ, какъ рожденный изъ существа Бога Отца, единосущенъ и совѣченъ Ему и что Богъ Духъ Святый открывался людямъ въ видѣ голубя, а Богъ Отецъ въ видѣ старца ветхаго деньми, каковой символъ указываетъ на вѣчность Божества. Изображеніе иконы Св. Троицы въ описанномъ выше видѣ и съ указаннымъ здѣсь значеніемъ не заключаетъ въ себѣ ничего противнаго ученію православной Церкви, а потому и можетъ быть дозволяемо. Если же патр. Паисій и Макарій запретили изображать такимъ образомъ Св. Троицу, то, вѣроятно, побужденіемъ къ этому служило неправильное понятіе нѣкоторыхъ о Св. Троицѣ Такъ, напр., протопопъ Аввакумъ представлялъ Св. Троицу чело-

вѣкообразно, говоря, что три лица Св. Троицы сидятъ рядкомъ на трехъ престолахъ, а Іисусъ Христосъ на особомъ престолѣ напротивъ ихъ. Такое-то неправильное и неправославное представленіе Св. Троицы нѣкоторыми изъ современниковъ патріарховъ Паисія и Макарія и дало имъ поводъ запретить изображеніе Св. Троицы въ указанномъ видѣ изъ опасенія, чтобы такія изображенія не послужили поводомъ для развитія и распространенія указаннаго здѣсь неправославнаго представленія о Св. Троицѣ. Слѣдовательно, это запрещеніе имѣло значеніе для тогдашняго времени, въ которое у нѣкоторыхъ невѣждъ были такія неправильныя представленія о Св. Троицѣ. Въ настоящее время едва-ли найдутся между православными такіе невѣжды, которые не имѣли бы правильнаго понятія о Св. Троицѣ, а поэтому и запрещеніе патр. Паисія и Макарія изображать икону Св. Троицы въ описанномъ выше видѣ въ настоящее время потеряло свое значеніе и силу.

(Продолженіе будетъ).

Второе и третье публичныя религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ.

Второе публичное религіозно-нравственное чтеніе, бывшее въ воскресенье, 13 декабря, состояло изъ трехъ отдѣленій.

Первымъ отдѣленіемъ послужило чтеніе о жизни и подвигахъ св. Апостоловъ, по брошюрѣ свящ. Опатовича. Этимъ чтеніемъ открытъ рядъ чтеній по Исторіи Христіанской Церкви. Предъ чтеніемъ объ Апостолахъ пропѣтъ былъ тропарь Апостоламъ Петру и Павлу, послѣ чтенія— величаніе этимъ Апостоламъ. Читалъ препод. Дух. семинаріи

А. А. Орловъ. Для второго отдѣленія, въ виду приближавшагося праздника Рождества Христова избрана была бесѣда свящ. Данкевича о послѣдней судьбѣ евреевъ предъ пришествіемъ Спасителя—читалъ ее о. ключарь Каѳедр. собора, свящ. К. П. Ручимскій. Предъ бесѣдою пѣвчіе пропѣли „Христосъ рождается", послѣ бесѣды „Свѣте тихій". Послѣднее отдѣленіе составила прочитанная тѣмъ же о. Ручимскимъ статья нравственнаго характера „Доброе слово торговымъ людямъ"—изъ „Троицкихъ Листковъ" (вып. II-й). Послѣ этого пропѣтъ былъ концертъ Бортнянскаго: „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ" и заключительная пѣснь: „Достойно есть". Пѣлъ семинарскій хоръ въ полномъ составѣ.

Третье чтеніе состоялось въ воскресенье, 20 декабря. На немъ прочитаны были также три статьи, сопровождавшіяся пѣснопѣніями. Первая статья была о жизни и дѣятельности Апостоловъ (2-е чтеніе),—сочин. свящ. Пѣвцова, прочитана учителемъ церковно-приходской Петропавловской школы, В. Н. Златомрежевымъ. Предъ чтеніемъ этой статьи, начинающейся повѣствованіемъ о сошествіи Св. Духа на Апостоловъ, пѣвчіе пропѣли кондакъ Пятидесятницы: „Егда снисшедъ языки слія", а по окончаніи чтенія—величаніе Апостоламъ. Вторая и третья статьи имѣли отношеніе къ празднику Рождества Христова, именно—прочитана была изданная редакціею „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" брошюра о самомъ событіи рожденія Спасителя,—читалъ ее священникъ Петропавловской церкви А. В. Ильминскій,—а затѣмъ небольшая статья изъ „Троицкихъ Листковъ" (выпускъ I-й) о томъ, какъ св. Церковь встрѣчаетъ праздникъ Рождества Христова. Послѣднюю статью прочелъ о. ректоръ семинаріи, прот. М. К. Знаменскій. Статьи эти сопровождались

слѣдующими пѣснопѣніями: а) „Призри на ны Пресвятая Богородице“,—Львова; б) „Достойно есть“,—его же; в) тропарь и кондакъ праздника. Въ заключеніе пѣвчіе пропѣли сочиненіе того же Львова: „Уязвленную мою душу“ и концертъ Бортнянскаго „Скажи ми, Господи, кончину мою“. Пѣлъ Петропавловскій хоръ.

На томъ и другомъ чтеніи посѣтителей было весьма много; такъ что довольно обширныя классныя комнаты Петропавловской школы, въ которой производятся чтенія, переполнены были до тѣсноты. Всѣ слушали чтенія съ полнымъ вниманіемъ, но особенное впечатлѣніе производилъ разсказъ о страданіяхъ за вѣру ветхозавѣтныхъ мучениковъ (Маккавеевъ) и о мученіяхъ, которымъ подвергались св. Апостолы за распространеніе Христова ученія. Съ большимъ интересомъ выслушано было и доброе слово торговымъ людямъ, въ которомъ послѣ общихъ мыслей о томъ, какъ доброму христіанину слѣдуетъ вести свою торговлю, изложены совѣты торговымъ людямъ умнаго и богобоязненнаго крестьянина Ивана Тихон. Посошкова,—совѣты, близко приноравленные къ пріемамъ и манерамъ торговыхъ людей, и въ то же время проникнутые истинно-христіанскимъ духомъ, изложенные тономъ и языкомъ простой дружеской бесѣды.

Предъ чтеніями и въ антрактахъ между ними ведется распродажа религіозно-нравственныхъ брошюръ, особенно —такъ называемыхъ—„Троицкихъ Книжекъ“, издаваемыхъ Московскимъ Обществомъ Любителей духовнаго просвѣщенія. Брошюры и книжки покупаются очень охотно: на послѣднемъ чтеніи ихъ продано болѣе 300 экземпляровъ. Нельзя не видѣть, что жажда религіозно-нравственнаго чтенія у нашего народа усиливается и ищетъ себѣ удовлетворенія... Надобно только указать ему путь къ истинному

источнику Христовой истины и предостеречь отъ путей ложныхъ и пагубныхъ.

Пензенское духовное училище

(историческій очеркъ по оффиціальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1844—1853 г.) [1]).

Предметы обученія. Татарскій языкъ. Свѣдѣнія по открытію, продолженію и прекращенію класса татарскаго языка. [2])

До 1852 года, т.-е., до введенія въ училищѣ новаго положенія, распорядокъ предметовъ оставался безъ измѣненія: въ высшемъ отдѣленіи преподавались—латинскій и греческій языки, катихизисъ, св. исторія, ариѳметика, географія, церковное пѣніе; въ низшемъ отдѣленіи, кромѣ указанныхъ предметовъ,—русскій языкъ, славянскій языкъ, церковный уставъ; во 2 кл. приходскаго училища—русская грамматика, краткая свящ. исторія съ краткимъ катихизисомъ, ариѳметика, чистописаніе, чтеніе, пѣніе; въ 1 кл. того же училища—русское и славянское чтеніе, св. исторія, чистописаніе, пѣніе. Въ 1852 г., сообразно съ переустройствомъ училища по новому положенію, произошли въ распредѣленіи предметовъ нѣкоторыя измѣненія: въ высшемъ отдѣленіи введены новые предметы: русская

---

[1]) Продолженіе. См. № 24 1892 г.

[2]) Предлагаемъ почтенному вниманію интересующихся исторіей этого предмета статью, систематически составленную на основаніи точныхъ оффиціальныхъ данныхъ архива; постараемся, по возможности, представить исторію указаннаго предмета отъ начала его возникновенія въ училищѣ и до времени его прекращенія.

исторія, русская грамматика и церковный уставъ; въ среднемъ отдѣленіи назначены катихизисъ, русскій, славянскій, греческій и латинскій языки, свящ. исторія, русская исторія, ариѳметика, церковный уставъ и пѣніе; въ низшемъ отдѣленіи—св. исторія, русскій, греческій и латинскій яз., русское чтеніе, ариѳметика, чистописаніе, пѣніе; во вновь открытомъ въ томъ же году причетническомъ классѣ положено было преподавать слѣдующіе предметы: русскій языкъ „для усовершенствованія въ чтеніи русскаго языка и въ знаніи смысла грамматическаго", славянскій яз., свящ. исторію, русскую исторію, церковн. уставъ, краткое ученіе объ утвари церковной, чистописаніе, географію, ариѳметику и церковн. пѣніе. Въ какомъ объемѣ проходились предметы въ продолженіе курса или извѣстнаго года, и какіе пріемы употреблялись наставниками при преподаваніи, съ точностью опредѣлить довольно трудно, такъ какъ въ третныхъ вѣдомостяхъ не всѣми учителями обозначились пройденные отдѣлы по тому или другому предмету; кромѣ того, особыхъ записокъ учителей о преподаваемыхъ за годъ или въ продолженіе двухлѣтняго курса предметахъ не представлялось.

„Наравнѣ со всѣми прочими предметами считался и татарскій классъ". По распоряженію бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, въ 1821 г. были отправлены два воспитанника Пензенской семинаріи высшаго отдѣленія въ Казанскую семинарію: Павелъ Турчаниновъ на годъ и Егоръ Печенежскій на два года для изученія татарскаго языка съ тѣмъ, чтобы первый черезъ годъ возвратился въ Пензу для открытія татарскаго класса въ уѣздномъ училищѣ, а второй—черезъ два года, чтобы, имѣя болѣе возможности обучиться татарскому языку, по возвращеніи могъ быть дѣйствительнымъ учителемъ по этому предмету. Пред-

положено было татарскому классу быть три раза въ недѣлю, по часу въ день. Съ возвращеніемъ Турчанинова, обучившагося читать и писать по-татарски и первымъ началамъ татарской грамматики, открыто преподаваніе татарскаго языка въ Пензенскомъ дух. уѣздномъ училищѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ для всѣхъ учениковъ по два часа въ недѣлю въ отдѣленіи. Въ то же время Турчаниновъ опредѣленъ былъ учителемъ въ 1 классъ Приходскаго училища, Печенежскій возвратился въ 1823 г. и опредѣленъ былъ учителемъ по татарскому языку, съ увольненіемъ отъ этой должности Турчанинова;*) занимался также по два часа въ недѣлю въ отдѣленіи, при чемъ „велѣно было ему должность эту соединить съ званіемъ штатнаго учителя по другимъ предметамъ въ уѣздномъ училищѣ", и онъ былъ опредѣленъ въ низшее отдѣленіе. Заботясь о томъ, чтобы Печенежскому на всякій случай приготовить достойнаго преемника, а равно и для помощи ему, ректоръ Овсовъ въ 1827 г. назначилъ ему лектора изъ учениковъ высшаго отдѣленія училища Автократова, который въ 1828 г., по поступленіи въ семинарію, утвержденъ былъ въ должности лектора семинарскимъ Правленіемъ, съ выдачею ему въ жалованье за труды 60 руб. по тогдашнему ассигнаціонному курсу. Деньги выдавались изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, Автократову, какъ „ученику, по всѣмъ отношеніямъ отлично хорошему и особенно хорошо и съ охотою учившемуся по-татарски".

Въ такомъ состояніи преподаваніе татарскаго языка въ училищѣ находилось до 1831 года. Не всѣ ученики одинаково усердно учились, хотя предметъ былъ обязате-

*) Турчаниновъ, прослуживъ 4 года учителемъ приходскаго училища, выбылъ изъ училищнаго вѣдомства.

ленъ для всѣхъ по уѣздному училищу, и успѣхи ограничивались обученіемъ чтенію и письму, изученіемъ элементарныхъ грамматическихъ правилъ и грамматическимъ разборомъ разговоровъ, приложенныхъ къ учебнику по грамматикѣ.

Въ 1829 г., по предложенію Преосвященнаго Иринея, было разсужденіе въ семинарскомъ Правленіи объ усиленіи успѣха по татарскому языку, и между прочимъ представлено Преосвященному, что если преподаваніе татарскаго языка не будетъ продолжаемо въ семинаріи и ограничится только однимъ Пензенскимъ училищемъ *), то не принесетъ предполагаемой пользы, потому что ученики, узнавъ только первыя начала татарскаго языка въ училищѣ и не продолжая обучаться ему въ семинаріи, естественно все выученное въ училищѣ позабудутъ въ продолженіе семинарскаго курса; по мнѣнію Правленія, было бы полезно продолжать обученіе татарскому языку и въ семинаріи подъ руководствомъ особаго учителя. По предложенію о. Овсова, „Преосвященнымъ было тогда объ этомъ представлено Комиссіи духовныхъ училищъ на уваженіе“; „но точно ли было представлено“, замѣчаетъ о. ректоръ, „рѣшительно сказать не могу, знаю только, что рѣшенія о томъ, чтобы преподавать татарскій языкъ и въ семинаріи, не послѣдовало“.

Въ 1830 г., по смерти Печенежскаго, изъ наличныхъ наставниковъ никто по-татарски не зналъ; изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсъ въ этомъ году, былъ опредѣленъ одинъ, который могъ бы занять и татарскій классъ, но и тотъ померъ. Ректоръ училища просилъ

*) Въ Пензенской епархіи, состоявшей въ то время изъ двухъ губерній: Пензенской и Саратовской, были низшія училища — въ Петровскѣ, Саратовѣ, Камышинѣ (Сар. губ.) и Н.-Ломовѣ (Пенз. губ.), гдѣ татарскому языку не обучали.

семинарское Правленіе поручить лектору Автократову, обучавшемуся еще въ семинаріи, преподаваніе по-татарски во всемъ училищѣ и въ помощь ему опредѣлить кого либо изъ его товарищей по семинаріи, и этому помощнику положить за труды какое нибудь вознагражденіе.

Семинарское Правленіе приняло въ соображеніе слѣдующія обстоятельства: а) съ раздѣленіемъ Пензенской епархіи на Пензенскую и Саратовскую, большая половина татаръ отошла въ Сарат. епархію; б) по частнымъ свѣдѣніямъ, татары Пензенской епархіи, всѣ осѣдлые земледѣльцы, живя между русскими или вблизи нихъ, и находясь съ ними во всегдашнихъ сношеніяхъ и по сельскому быту, и по сельской торговлѣ и по знакомству знаютъ русскій языкъ столько же, сколько и самые русскіе поселяне; в) по отзыву учителя Печенежскаго, татарскій языкъ Пензенской губерніи есть простой, чисто разговорный, самый бѣдный, ограниченный только бытомъ земледѣльца и составляетъ особенное нарѣчіе, такъ что пензенскіе татары-земледѣльцы могутъ съ трудомъ понимать татаръ казанскихъ, а книжнаго языка понимаютъ очень мало или совсѣмъ не понимаютъ, между тѣмъ какъ въ Пензенскомъ училищѣ обучаются татарскому яз. по нарѣчію татаръ казанскихъ, а можетъ быть, и тобольскихъ, такъ какъ грамматика сочинена протоіереемъ тобольскимъ и, конечно, для татаръ тобольскихъ; г) чтобы съ пензенскими татарами имѣть сношеніе на ихъ нарѣчіи, необходимо знаніе татарскаго языка довести между учениками до такой степени, чтобы они могли говорить по-татарски; а этого въ училищѣ, разумѣется, достигнуть невозможно и д) самое число татаръ въ Пензенской губерніи не велико, такъ какъ простирается до 14,000.

На основаніи такихъ соображеній Правленіе предполо-

жило закрыть въ училищѣ татарскій классъ, какъ ненужный и безполезный для Пензенской епархіи, о чемъ и представило Преосвященному Іоанну, прося его принять на себя ходатайство у Комиссіи дух. училищъ о распоряженіи по этому предмету. Но Преосвященный ходатайствовать объ этомъ отказался, сказавъ только, что Комиссія подобнаго ходатайства не приметъ, представленіе Правленія со всѣми относящимися къ нему бумагами удержалъ у себя, „обѣщавшись, впрочемъ, подумать“ *). Въ то же время Преосвященный приказалъ составить новое опредѣленіе, которое впослѣдствіи имъ было утверждено и при предписаніи сем. Правленія передано въ училище къ исполненію. Правленіемъ было предписано отмѣнить преподаваніе татарскаго языка для всѣхъ учениковъ, а избирать изъ обоихъ отдѣленій уѣзднаго училища только благонадежныхъ человѣкъ по 20-ти изъ отдѣленія, такихъ, которые были бы или изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ живутъ татары, или изъ ближайшихъ къ ихъ селеніямъ; преподавать не болѣе двухъ разъ въ недѣлю чрезъ лектора Автократова, но помощника ему не давать.

Такимъ образомъ съ 1831 года по-татарски стали учиться не всѣ ученики, но только отъ 30 до 40 человѣкъ; это были по большей части „охотники, дабы принужденіемъ не обременять ихъ излишествомъ трудовъ и не подвергать отвѣтственности предъ сверстниками ихъ и товарищами при недостаткѣ видимостей пользы собственно для нихъ впослѣдствіи“.

Въ 1834 г. лекторъ Автократовъ, окончивъ полный семинарскій курсъ, въ училище не поступилъ, а выбылъ въ епархіальное вѣдомство, и съ того времени почти въ

*) Это представленіе со всѣми бумагами такъ и осталось у Преосвященнаго.

продолженіе десяти лѣтъ дѣйствительныхъ учителей по татарскому языку не было, а были только лекторы изъ воспитанниковъ семинаріи высшаго отдѣленія. Одинъ изъ нихъ, Ив. Успенскій, по окончаніи курса, въ 1844 г., по ректорскому представленію, былъ опредѣленъ учителемъ въ низшее отдѣленіе по греческому языку и соединеннымъ съ нимъ предметамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ по татарскому языку и состоялъ въ должности до 1848 г., когда онъ выбылъ въ епархіальное вѣдомство *). Вмѣсто Успенскаго поручено было заниматься по-татарски опредѣленному въ томъ же году учителю Ал. Соколову, который еще въ бытность въ училищѣ обучался этому предмету.

Изъ учебныхъ книгъ по предмету татарскаго языка была одна только грамматика. Былъ присланъ однажды изъ семинарскаго Правленія въ училище русско-татарскій словарь въ 8 экземплярахъ, но по дороговизнѣ не былъ покупаемъ учениками и потому отосланъ былъ обратно въ семинарію. Впрочемъ, словаремъ не пользовались ни лекторы, ни учители частію по неподготовленности и самихъ преподавателей. Были еще на татарскомъ языкѣ библія и еще какая то „небольшая книжка, случайно пріобрѣтенная для училищной библіотеки"; эти книги выдавались „для пользованія учителямъ". Другихъ татарскихъ книгъ въ библіотекѣ не было.—Всѣ лекторы, начиная съ Автократова, получали за труды жалованье въ размѣрѣ по 50

*) Другіе воспитанники, оканчивавшіе курсъ и знавшіе по-татарски, поступали въ епархіальное вѣдомство, а опредѣляемые на открывавшіяся вакансіи учители вовсе татарскому языку не обучались; представленія же о. Овсова объ опредѣленіи лекторовъ въ учители оставались безъ дѣйствія во всю бытность ректоромъ семинаріи архим. Анастасія. Назначеніе учителемъ Успенскаго состоялось при другомъ ректорѣ, архим. Евпсихіи.

и 60 р. асс. въ годъ изъ суммъ, положенныхъ на содержаніе казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ; учители же, кромѣ штатнаго жалованья, назначеннаго за труды по преподаванію другихъ предметовъ, никакого особаго вознагражденія за татарскій классъ не получали.

Въ то время, когда татарскій языкъ былъ обязателенъ для всѣхъ учениковъ уѣзднаго училища, ихъ успѣхи по этому предмету были не блестящи, совсѣмъ не таковы, чтобы могли соотвѣтствовать высокимъ цѣлямъ, съ которыми введено было преподаваніе языка. При всемъ томъ не мало было учениковъ, которые занимались татарскимъ языкомъ съ усердіемъ. Когда же татарскій языкъ утратилъ обязательную силу для учениковъ, тогда стала падать все ниже и ниже и успѣшность по этому предмету. Послѣдній считался учениками совершенно лишнимъ и обременительнымъ для нихъ и не обѣщавшимъ никакой пользы впослѣдствіи. Оттого многіе изъ учениковъ, начавъ съ охотою заниматься этимъ предметомъ, скоро охладѣвали въ своихъ занятіяхъ. А по переходѣ въ семинарію, обучавшіеся по-татарски въ училищѣ, при своей малочисленности, терялись въ общей массѣ воспитанниковъ изъ виду семинарскаго начальства и не продолжали сами заниматься этимъ предметомъ.

Вліяніе временныхъ лекторовъ на учениковъ, какъ и естественно было ожидать, было значительно слабѣе, чѣмъ дѣйствительныхъ учителей; да и сами лекторы, какъ ученики семинаріи, подлежали меньшей отвѣтственности въ дѣлѣ преподаванія. Дѣйствительный учитель Соколовъ, поступившій послѣ Успенскаго, въ продолженіе семинарскаго курса все почти перезабылъ изъ пройденнаго по татарскому языку въ училищѣ и принужденъ былъ учить и вмѣстѣ съ тѣмъ самъ учиться. Вотъ какими обстоятель-

ствами объяснялась усиливавшаяся годъ отъ году неуспѣшность учениковъ по указанному предмету. И не безъ основанія ректоръ Овсовъ въ 1850 г. „покорнѣйшимъ репортомъ“ просилъ профессора Казанской академіи архим. Антонія, ревизовавшаго въ то время семинарію и училища, „постараться, чтобы закрыть этотъ классъ, какъ ненужный для Пензенской епархіи, какъ недостигающій цѣли, для которой онъ открытъ“. „Вы бы, писалъ далѣе о. Овсовъ, чрезъ то и для училища сдѣлали благодѣяніе, освободивъ его отъ трудовъ напрасныхъ. Но ежели нельзя будетъ закрыть его, то не можно ли подать вамъ мнѣніе: продолжать его и въ семинаріи, дабы ученики, оканчивая семинарскій курсъ, могли имѣть свѣдѣнія въ татарскомъ языкѣ большія, нежели какія могутъ пріобрѣтать въ одномъ училищѣ. Въ послѣднемъ случаѣ и въ училищѣ ученики, отчисляемые на татарскій классъ, будутъ учиться съ усердіемъ, а не по принужденію, ибо знать будутъ, что при переходѣ ихъ въ семинарію въ семинарскомъ Правленіи будетъ обращено вниманіе и на успѣхи ихъ въ татарскомъ языкѣ“ (1850 г. № 879).

Какое движеніе дано было „покорнѣйшему репорту“, по бумагамъ архива прямо не видно. Въ декабрѣ того же года, по требованію Высшаго Начальства, конференціей Казанской академіи предписано было подчиненнымъ учебнымъ заведеніямъ доставлять за каждый учебный годъ свѣдѣнія о преподаваніи мѣстныхъ языковъ. Изъ данныхъ училищнымъ ректоромъ свѣдѣній значилось между прочимъ, что „повременно лучшіе ученики съ диктовки наставника писали на ариѳметической доскѣ съ поправкою наставника, и ему же подавали опыты чистописанія“, „что все ученіе ограничивалось чтеніемъ, письмомъ и изученіемъ грамматическихъ склоненій“.

Въ 1852 г., по случаю преобразованія училищъ по новому положенію, ректоръ Овсовъ снова поднялъ вопросъ о татарскомъ языкѣ. „По новому расписанію учебныхъ предметовъ и часовъ и назначенію наставниковъ въ училище (писалъ онъ въ семинарское Правленіе), равно и въ предписаніи о преобразованіи онаго ничего не сказано о преподаваніи татарскаго языка. Поелику это преподаваніе открыто по распоряженію начальства, то, не имѣя права ни продолжать онаго, ни отмѣнять, представляю Правленію на благоусмотрѣніе, быть ли классу татарскаго языка на послѣдующее время“.

Окончательное рѣшеніе по указанному вопросу послѣдовало только въ 1854 г., когда семинарское Правленіе увѣдомило ректора училища о томъ, что Св. Синодъ „имѣя въ виду отзывъ Преосвященнаго Пензенскаго, что во ввѣренной ему епархіи проживаетъ татаръ не много и всѣ они знаютъ по-русски, и священники тѣхъ приходовъ, въ которыхъ находятся татары, скоро изучаютъ татарскій языкъ, опредѣлилъ преподаваніе татарскаго языка въ Пензенскомъ училищѣ прекратить“.

Такова исторія татарскаго класса, и такимъ образомъ было свергнуто тяготѣвшее болѣе 30 лѣтъ не легкое иго преподаванія татарскаго языка въ училищѣ!

Е. Р.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

— 13-го декабря минувшаго года, въ недѣлю свв. Праотецъ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположены іеродіаконъ Пензенскаго Спасопреображенскаго монастыря Іосифъ—въ іеро-

монаха,—псаломщикъ Городищенской соборной церкви, студентъ семинаріи Димитрій Румянцевъ—во діакона.

— 20-го декабря, въ недѣлю свв. Отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ, Его Преосвященство служилъ литургію въ той же Крестовой церкви и рукоположилъ діакона Димитрія Румянцева во священника къ Саранской соборной церкви.

— Въ праздникъ Рождества Христова Архипастырь совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Спасскомъ каѳедральномъ соборѣ. Праздничное слово произнесено было законоучителемъ 1-ой мужской гимназіи, свящ. В. И. Лентовскимъ. Положивъ въ основаніе слова текстъ: „Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христе Іисусѣ, иже во образѣ Божіи сый, не восхищеніемъ непщева быти равенъ Богу: но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтеся якоже человѣкъ, смирилъ Себе... Тѣмже и Богъ Его превознесе (Филип. 2; 5—9),—проповѣдникъ раскрылъ мысль, что въ Своемъ воплощеніи Іисусъ Христосъ явилъ крайнюю степень дивнаго самоуничиженія и глубочайшаго смиренія, но въ то же время Онъ и въ этомъ состояніи былъ прославленъ и превознесенъ, какъ Богочеловѣкъ. Воспріятіе бренной человѣческой плоти, происхожденіе изъ народа незначительнаго, порабощеннаго, рожденіе въ городѣ маломъ и ничтожномъ, отъ Дѣвы, хотя царскаго рода, но бѣдной, сиротствующей, обрученной старцу-древодѣлю, ненахожденіе мѣста при рожденіи, кромѣ вертепа и яслей,—все это показывало, что Сынъ Божій умалилъ Себя паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Ис. 53, 3). Съ другой стороны —при рожденіи Спасителя являются Ангелы, хвалящіе Бога и глаголющіе: „Слава въ вышнихъ Богу"; по чудес-

ному ихъ извѣщенію виѳлеемскіе пастыри воздаютъ поклоненіе новорожденному Богомладенцу; волхвы (по преданію— цари) приносятъ Ему дары: злато, ливанъ и смирну. Такимъ образомъ, за уничиженіемъ Христа Спасителя, съ самаго рожденія Его, слѣдовало и Его прославленіе: тѣмже Богъ Его превознесе. Затѣмъ, проповѣдникъ объяснилъ, что такъ какъ І. Христосъ содѣлался человѣкомъ ради нашего спасенія, сшелъ на землю, да насъ на небеса возведетъ, то рожденіе Его составляетъ предметъ самаго свѣтлаго и торжественнѣйшаго праздника. Въ нравственномъ приложеніи слышалось увѣщаніе слушателямъ, по примѣру Христа Спаситетя, смирившаго Себя и повиновавшагося волѣ Отца небеснаго, воспитывать въ себѣ и проявлять въ своихъ дѣйствіяхъ кротость, смиреніе предъ Богомъ и предъ людьми, безпрекословную преданность волѣ Божіей. Такія качества приведутъ насъ къ чести и славѣ, подобно тому, какъ въ 1812 году наше отечество за его смиреніе, за сознаніе своихъ немощей и нуждъ въ божественной помощи Господь возвысилъ въ виду всей Европы, даровавъ Русскому воинству побѣду надъ непобѣдимымъ до того вождемъ Галловъ.—Вслѣдъ за литургіею, при участіи всего городскаго духовенства, совершено было положенно въ день Рождества Христова особое молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, Послѣ богослуженія, въ покояхъ Его Преосвященства для принесенія поздравленій собрались представители городской администраціи, военные члены, духовенство, начальники и наставники духовно-учебныхъ заведеній и другія лица. По входѣ Владыки, пропѣто было „славленье“ Христу Спасителю, и Архипастырь, поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ, выразилъ молитвенное благожеланіе, чтобы Господь І. Христосъ Своимъ воплощеніемъ принесшій на землю миръ и благо-

воленіе ниспослалъ и намъ Свои милости послѣ скорбей и бѣдствій, пережитыхъ нами въ минувшіе годы. Въ заключеніе радушный хозяинъ, по христіанскому обычаю, предложилъ гостямъ праздничную трапезу.

— 26-го декабря, въ день „Собора Пресвятыя Богородицы", Преосвященнѣйшій Митрофанъ служилъ литургію въ Крестовой церкви.

Приступая къ составленію „Историческаго очерка Пензенской духовной семинаріи" (съ 1800 г.), обращаюсь къ духовенству епархіи съ покорнѣйшею просьбою не отказать мнѣ въ содѣйствіи этому дѣлу сообщеніемъ въ непродолжительномъ времени (январь, февраль и мартъ 1893 года) различнаго рода свѣдѣній, характеризующихъ дѣятельность: а) Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ отношеніи къ семинаріи; б) лицъ, служившихъ въ семинаріи (ректоровъ, инспекторовъ, преподавателей и проч.) и в) касающихся состоянія семинаріи въ учебномъ, нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и т. п. (напримѣръ: записокъ и конспектовъ по предметамъ семинарскага курса, собственныхъ сочиненій, личныхъ воспоминаній, изложенныхъ хотя бы и безъ системы, свѣдѣній о бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, находящихся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и т. п.). Кромѣ того, желательно было бы получить свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности духовенства среди инородцевъ и раскольниковъ Пензенской епархіи, особенно въ первой половинѣ текущаго XIX вѣка съ указаніемъ мѣста, времени, числа обращенныхъ въ православіе и главныхъ дѣятелей въ этомъ отношеніи. Всѣ подобнаго рода сообщенія и документы будутъ приняты мною съ величайшею благодарностію, а по минованіи надобности возвращены въ

полной неприкосновенности тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ получатся.

Корреспонденцію прошу адресовать: въ г. Пензу, преподавателю духовной семинаріи Константину Николаевичу Королькову.

принимается въ редакціи журнала „Земледѣліе“ въ Кіевѣ и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ,

---

Поступили въ продажу: **I. КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1893 г.** Изданія А. Гатцука. Цѣна 15 к. Изданіе это, существующее уже 28-й годъ, является первымъ, старѣйшимъ изданіемъ календаря частнымъ лицомъ. Столь долголѣтняя издательская практика А. Гатцука сама по себѣ, безъ всякихъ комментарій, говоритъ о достоинствахъ его крестнаго календаря, который заслуженно пользуется у публики большимъ и постояннымъ вниманіемъ.

II. СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1893 г. Изданіе А. Д. Ступина. Цѣна 15 к. Изданъ календарь опрятно, со множествомъ рисунковъ; свѣдѣнія въ немъ сообщаемыя изложены сжато, толково и обстоятельно. Календарь заслуживаетъ вниманіе публики. Издается 4-й годъ, съ годъ отъ году съ возрастающимъ успѣхомъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 января 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.